

Сводные данные по клиническим испытаниям

Испытание молокоотсоса

ЗАГОЛОВОК:

Рандомизированное испытание, проведенное для сравнения эффективности нового ручного молокоотсоса и электрического минимолокоотсоса, с участием матерей доношенных детей

АВТОРЫ:

Мэри С. Фьютрелл, Пенни Лукас, Шарон Колльер и др.
Совет медицинских исследований, Научно-исследовательский центр детского питания, Институт детского здоровья, Лондон, Англия.

ИСТОЧНИК:

Journal of Human Lactation, Vol 17, No 2, May 2001 (Журнал о грудном вскармливании, Том 17, № 2, май 2001 г.)

Цель исследования:

Сравнить эффективность электрического минимолокоотсоса (ЭММ; Medela mini-electric) и нового ручного молокоотсоса (РМ; AVENT Isis) при их применении матерями доношенных детей.

Метод:

60 матерей доношенных детей приняли участие в рандомизированном исследовании через 8 недель после родов; одна группа использовала РМ (n = 32), а вторая – ЭММ (n = 28). Женщин просили сцеживать молоко из каждой молочной железы в течение 10 минут в присутствии двух сотрудников исследовательской группы, при этом производили следующие измерения:

- Общий объем молока на молочную железу
- Масса молока, сцеживаемого в минуту (исследование скорости отделения молока)
- Криматокрит (жирность) через минутные интервалы

Также женщин просили заполнить анкету о молокоотсосе и оценить его характеристики, такие, как простота применения, сила всасывания, комфорт, удобство применения и общее мнение об изделии.

Результаты:

- Общая масса молока, сцеженного за 20 минут, значительно не различалась в группах, использовавших РМ (144±64 г) и ЭММ (146±65 г).

- На протяжении всего исследования не было отмечено значительных различий средней массы и жирности молока.
- При анализе характера отделения молока за каждые 10 минут первоначальная скорость сцеживания и из первой молочной железы была значительно выше у матерей, использующих РМ, чем у использующих ЭММ (P = 0,008), однако, для второй железы значительных различий не отмечено, как и для обеих желез при использовании второго молокоотсоса (см. рисунок 1 ниже)
- Женщины оценили РМ значительно выше, чем ЭММ, по 3 из 5 категорий; «комфорт», «удобство использования» и «общее мнение» (см. Таблицу 1 ниже).
- Значительно большее число женщин выбрали РМ (64%; n = 37) по сравнению с ЭММ (36%; n = 21) [P = 0,049]. Две женщины не предпочли ни один из молокоотсосов.

Заключение:

Авторы пришли к заключению, что, несмотря на большую сложность и дороговизну ЭММ, оба молокоотсоса обладают сходной эффективностью. Однако предпочтение женщинами РМ очевидно.



Рисунок 1: Масса молока, сцеженного за 10 минут, в зависимости от типа молокоотсоса

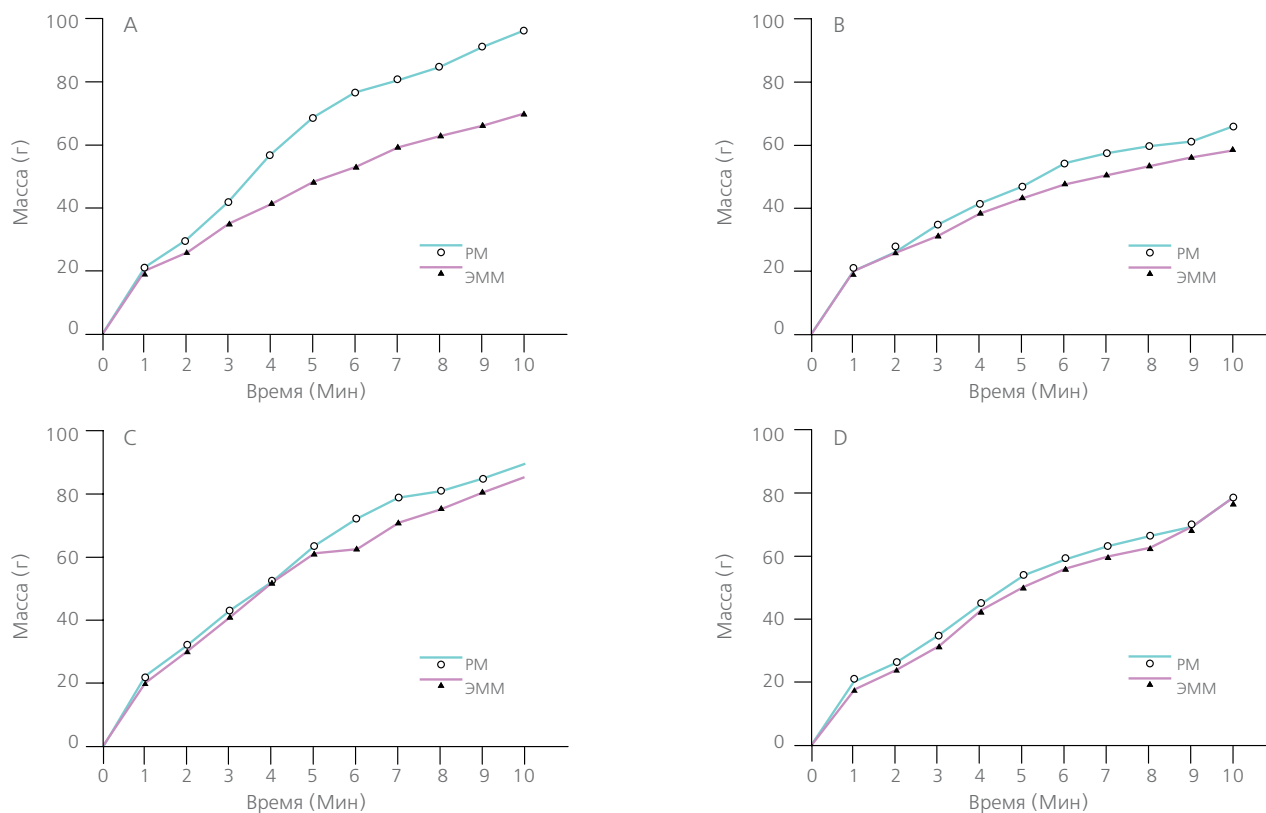


Таблица 1: Результаты заполнения анкеты

Параметры		1	2	3	4	5	6	7
		n (%)						
Простота применения	PM	18 (30)	20 (33)	9 (15)	9 (15)	2 (5)		
	ЭММ	23 (38)	16 (27)	9 (15)	11 (18)		1 (2)	
Интенсивность всасывания	PM	19 (32)	21 (35)	11 (18)	6 (10)	1 (2)	1 (2)	
	ЭММ	29 (48)	14 (23)	6 (10)	6 (10)	2 (3)	3 (5)	
Комфорт	PM	27 (45)	17 (28)	8 (13)	5 (8)	2 (3)		
	ЭММ	3 (5)	9 (15)	9 (15)	27 (45)	7 (12)	4 (7)	1 (2)
Удобство применения	PM	23 (38)	12 (20)	9 (15)	10 (17)	4 (7)	1 (2)	
	ЭММ	2 (3)	10 (17)	9 (15)	20 (33)	14 (23)	2 (3)	3 (5)
Общее мнение	PM	19 (32)	22 (37)	12 (20)	5 (8)	1 (2)		
	ЭММ	4 (7)	21 (35)	18 (30)	10 (17)	6 (10)	1 (2)	